

MONTHLY MEETING NOTES / COMPTE RENDU DE RÉUNION MENSUELLE

Adult Learning Network (ALN) : **Network Committee** teleconference

October 29, 2009 – 3:00 pm to 4:00 pm (Atlantic Time)

Réseau apprentissage chez les adultes (RAA) : téléconférence du Comité du réseau

Le 29 octobre 2009 – 15 h à 16 h (heure atlantique)

Present / *Sont présents* :

Teresa MacNeil (Chair/*présidente*), Barbara Burnaby, Danielle Charron, Jeanne d'Arc Gaudet, Patricia Gouthro, Bonnie Kennedy, Lindsay Kennedy, Leah Moss, Judith Potter, Kjell Rubenson, Jim Sharpe, Kerrie Strathy

Absent / *Sont absents* :

Tim Andrew, Mona Audet, Ellen Carusetta, Leona Gadsby, Sandra Germain, Normand Lévesque, Dominique Ollivier, Allan Quigley, Louise Sauvé, Rodrigue Savoie, Claudie Solar, Joy Van Kleef, Ann Marie Vaughan

(Le texte français suit)

1. Review and adoption of agenda

The agenda was approved.

2. Review and approval of September 28, 2009, Meeting Notes

A motion to approve the minutes was moved by Judith Potter and seconded by Leah Moss. The motion was passed unanimously.

3. Report of Executive Committee (Teresa MacNeil)

The Chair explained that some participants have to leave the teleconference early and more time will be allocated to discussing the Consultation Paper sent to members with the agenda. Report on agenda Item 4. will be brief. Jim Sharpe, Executive Committee lead, was responsible for bringing together five members for a planning strategy meeting in Ottawa on October 19-20.

4. Survey of progress of ad hoc committees

Three ad hoc committees are underway and the Funding Committee has met in Ottawa for a brainstorming session. The website www.aln-raa.ca, under the 'Our Work' section, contains information and minutes of committee meetings.

5. Presentation of Consultation Document

Jim Sharpe gave an overview of the work accomplished at the brainstorming planning session in Ottawa. A concept paper was put together and after input is received from members, it will be submitted to New Brunswick, Nova Scotia, Quebec, Ontario and Manitoba officials for endorsement. A final paper will be presented to CMEC. The idea is to have a network where Anglophones, Francophones and Aborigines can have a common place to share knowledge and strategies, and further research in the field of lifelong learning. The network would be the Canadian voice of lifelong learning in a learning society. The establishment of links between main francophone groups (ICÉA and FCAF) and Anglophone organizations is a very important objective. Danielle presented the consultation paper and asked participants for their reactions.

Here are some comments:

- The concept of learning through life is not clear. It is suggested to visit the National Institute of Adult Continuing Education (NIACE) website <http://www.niace.org.uk/about-us> especially their new report <http://shop.niace.org.uk/ifll-learningthroughlife.html>. It is the leading non-governmental organization for lifelong learning in England.
- We have to define how ambitious this network project will be. To achieve this, an expert position paper might be needed.
- Are we talking about a coalition or an umbrella group? Would it be a group of people concerned with access to learning for all?
- This network has to be at the front and fill a void. We have to define the possibilities.
- Kjell Rubenson's paper *Lifelong Learning for All: Challenges and Limitations of Public Policy* (http://www.oise.utoronto.ca/CASAE/cnf2002/2002_Papers/rubenson2002w.pdf) would also be a good reference. Other reports by Kjell Rubenson could also be consulted.
- The aim is broader than adult learning. It is a learning society approach. This concept has to be clarified before going forward.
- The audience has to be precisely identified. Where is it going? Run it by potential funders.
- It has to be inclusive and relevant not only to academics.
- Taking example on the AdLKC'S working group structures, one of the goal could be to facilitate opportunities for affiliated and specialized working groups to address specific issues.
- In document, the Aboriginal appellation has to be defined as including Metis and Inuit. The document will be submitted to Aboriginal group representatives (consultation with our contacts Marie Battiste, Rita Bouvier, Julie Girard).
- Under 'Focus' on page 3 of the document, the word 'assessment' has to be included: 'learning assessment recognition'.
- It has to be determined if the organization is an NGO, a social enterprise, or has a charity status. The level of advocacy has to be addressed by members and partner organizations.

Action Item: Danielle will make appropriate changes to the consultation paper.

A good business plan has to define goals and activities. The Chair asked for volunteers (pro bono consultants) to prepare a business plan. There were no volunteers.

Action Item: Danielle to begin preparation of a business plan trying to seek assistance from partners.

6. Proposed name for permanent network

It is suggested that the name includes the terms 'Canadian' and 'lifelong learning' to better identify the organization. The bilingual name proposed is: Canadian Lifelong Learning Network / Réseau canadien d'apprentissage tout au long de la vie. A dilemma exists between using the terminology 'Learning Society' or 'Lifelong Learning'. After more work on the consultation paper and a business plan, this issue will be revisited. The concept of 'network' is generally accepted by participants. The network would be a think tank conceptualized in a network with papers, symposia, etc.

7. Strategies for bringing Provinces "on side" including CMEC

The CMEC website presents the four pillars of lifelong learning (<http://www.cmec.ca/Programs/Pages/default.aspx>) and proposes working collaboratively with

key partners and stakeholders. After getting provincial and territorial support, the proposal can be submitted to CMEC. A review of provincial contacts was made:

- Manitoba: Mona Audet has shown her support to contact the Manitoba government.
- Saskatchewan: Kerrie Strathy could take the proposal to the government.
- Alberta: André Grace should be consulted.
- British Columbia: Leona Gadsby is our Network Committee member. Other possibility: Lorna Williams of the University of Victoria
- Ontario: Lindsay Kennedy will study the possibilities.
- Quebec: The proposal will be submitted to Dominique Ollivier in its French version. Other possibility: Linda Shoet, The Centre for Literacy
- Newfoundland and Labrador: The question will be put to Ann Marie Vaughn, Network Committee member. Barbara Burnaby feels that the areas of health promotion and rural development could be interested.

The last idea presented is that we need to hire a consultant to do the organizational development. Therefore, the proposal to funders would be to fund for the first year of the project a consultation on the concept of a lifelong learning network.

8. Other business

Action Item:

- *Members to send to Danielle Charron their comments and ideas on the consultation paper.*

9. Next meeting

The next meeting will take place at the end of November and an availability Doodle poll will be sent out to determine members' availability for November 25, 26 and 27, 2009.

TEXTE FRANÇAIS

1. Révision et adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est approuvé.

2. Révision et approbation du compte rendu de la réunion du 28 septembre 2009.

L'approbation du compte rendu est proposée par Judith Potter, appuyée par Leah Moss; le compte rendu est approuvé à l'unanimité.

3. Rapport du Comité exécutif (Teresa MacNeil)

La présidente explique que certains participants doivent quitter la téléconférence avant sa fin et que plus de temps sera consacré à la discussion du «Document de consultation» envoyé avec l'ordre du jour. Le compte rendu au numéro 4. de l'ordre du jour sera assez bref. Jim Sharpe,

membre principal du Comité exécutif, était responsable de la rencontre de cinq membres à Ottawa les 19 et 20 octobre pour une planification stratégique.

4. Tour d'horizon de la situation des comités ad hoc

Les activités des trois comités ad hoc sont en cours et le Comité du financement s'est rencontré à Ottawa pour une session de remue-méninges. Le site Web www.aln-raa.ca sous la section 'Notre travail' contient les renseignements et les compte rendus des rencontres des comités.

5. Présentation du « Document de consultation »

Jim Sharpe présente une vue d'ensemble du travail accompli à la session remue-méninges de planification à Ottawa. Un document concept a été rédigé et sera soumis aux responsables du Nouveau-Brunswick, de la Nouvelle-Écosse, du Québec, de l'Ontario et du Manitoba après avoir reçu la rétroaction des membres. Un document final sera ensuite présenté au CMEC. L'idée est de mettre en place un réseau où les Autochtones, les Anglophones et les Francophones auront un lieu d'échange des connaissances et des stratégies et d'avancement de la recherche dans le domaine de l'apprentissage tout au long de la vie. Le réseau serait la voix canadienne de l'apprentissage tout au long de la vie dans une société d'apprentissage. Un objectif très important est d'établir des liens entre les groupes francophones principaux (ICÉA et FCAF) et les organismes anglophones. Danielle présente le document de consultation et demande la réaction des participants. Voici quelques commentaires :

- Le concept d'apprentissage au cours de la vie n'est pas clair. On suggère de consulter le site Web du National Institute of Adult Continuing Education (NIACE) <http://www.niace.org.uk/about-us> en particulier la nouvelle publication <http://shop.niace.org.uk/ifll-learningthroughlife.html>. NIACE est l'organisme non-gouvernemental principal du domaine de l'apprentissage tout au long de la vie en Angleterre.
- L'ampleur du réseau doit être définie. Pour accomplir cela, un document d'orientation (position paper) serait probablement nécessaire.
- Est-ce que l'on parle d'une coalition ou encore d'un organisme qui en chapeaute plusieurs autres? Serait-ce un groupe de gens préoccupés par l'accès pour tous à l'apprentissage?
- Ce réseau doit être à l'avant plan et combler un vide. Il faut en définir les possibilités.
- Le document de Kjell Rubenson *Lifelong Learning for All: Challenges and Limitations of Public Policy* (http://www.oise.utoronto.ca/CASAE/cnf2002/2002_Papers/rubenson2002w.pdf) serait une bonne référence. D'autres documents de Kjell pourraient également être consultés.
- Le but est plus large que l'apprentissage chez les adultes. C'est l'approche en fonction d'une société d'apprentissage. Le concept doit être clarifié avant d'aller de l'avant.
- Le public cible doit être bien précisé. Où veut-on aller? Il faut faire appel aux bailleurs de fonds potentiel pour obtenir leur opinion.
- Le projet doit être diversifié et pertinent non seulement aux universitaires.
- En prenant exemple de la structure des groupes de travail utilisée par le CSAAd, un des buts du réseau pourrait être de saisir les opportunités en permettant à des groupes de travail spécialisés et affiliés de se pencher sur des enjeux spécifiques.
- Dans le document de consultation, l'appellation 'Autochtone' doit être définie afin de souligner que celle-ci inclut les groupes Métis et Inuit. Le document sera soumis aux représentants des groupes autochtones (nos contacts sont Marie Battiste, Rita Bouvier, Julie Girard).

-Sous la section 'Focus' à la page 3 du document, le mot 'assessment' doit être ajouté : 'learning assessment recognition'.

- Il est important d'établir si l'organisme sera un ONG, une entreprise sociale ou encore, aura un statut caritatif. Le niveau de défense des droits doit être abordé par les membres et les partenaires.

Action à prendre : Danielle apporte les changements nécessaires au document.

Un bon plan de travail doit établir les buts et les activités. La présidente demande l'aide de bénévoles (consultants pro bono) qui pourraient formuler un tel plan. Personne ne se propose pour cette tâche.

Action à prendre : Danielle commence la préparation du plan d'affaires et essaie de trouver des partenaires pour l'appuyer.

6. Nom proposé pour le nouveau réseau permanent

On suggère que le nom du réseau inclut les termes 'canadien' et 'apprentissage tout au long de la vie' pour mieux identifier l'organisme. Le nom bilingue proposé est : Réseau canadien sur l'apprentissage tout au long de la vie / Canadian Lifelong Learning Network. Un dilemme existe entre l'utilisation de 'Learning Society' et de 'Lifelong Learning'. Ce point sera étudié suite à la rédaction d'un plan d'affaires et une révision du document de consultation. Le concept de 'réseau' est généralement accepté par les participants. Le réseau sera un cercle de réflexion (think tank) conçu à l'intérieur d'un réseau et appuyé par des colloques, des documents de réflexion, etc.

7. Stratégies pour engager les provinces incluant le CMEC

Le site Web du CMEC présente les quatre piliers de l'apprentissage à vie

http://www.cmec.ca/Programs/Pages/default_fr.aspx et propose de collaborer avec les partenaires et les acteurs clés. La proposition serait soumise au CMEC après avoir reçu l'appui des provinces et territoires. Voici les contacts provinciaux :

- Manitoba : Mona Audet qui s'est déjà engagé
- Saskatchewan : Kerrie Strathy pourrait présenter la demande à son gouvernement
- Alberta : Consulter André Grace pour obtenir un contact
- Colombie Britannique : Leona Gadsby. Autre possibilité : Lorna Williams, U de Victoria.
- Ontario : Lindsay Kennedy étudiera les possibilités
- Québec : La demande sera soumise à Dominique Ollivier dans sa version française. Autre possibilité : Linda Shohet, Centre for Literacy of Quebec.
- Terre-Neuve-et-Labrador : La question sera apportée à Ann Marie Vaughan, membre du comité. Barbara Burnaby identifie les secteurs de la promotion de la santé et du développement rural.

En dernier lieu, il a été reconnu qu'un consultant devrait être embauché pour concevoir le développement de l'organisme. Donc, la demande aux bailleurs de fonds serait de financer, lors de la première année du projet, une consultation sur le concept d'un réseau sur l'apprentissage tout au long de la vie.

8. Questions diverses

Aucunes.

Actions à prendre:

- *Les membres envoient leurs commentaires et idées concernant le document de consultation.*

9. Prochaine téléconférence

La prochaine rencontre aura lieu fin novembre. Le système Doodle sera de nouveau utilisé pour déterminer la disponibilité des membres les 25, 26 et 27 novembre 2009.

Compte rendu rédigé par Danielle Charron.